



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Burla, județul Suceava**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei  
**Burla, județul Suceava**, transmisă de Secretarul General al Camerei  
Deputaților cu adresa nr.528 din 30.10.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele  
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare  
înființarea comunei Burla, județul Suceava, această localitate fiind în  
prezent sat component al comunei Volovăț.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte,  
potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor  
organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate  
procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc  
la data de 13.04.2003 referitor la înființarea comunei Burla îndeplinindu-  
se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de  
amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități,  
publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie  
2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind  
organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în  
Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și  
nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la

pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Burla, care se înființează, cât și de comuna Volovăț care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **titlu**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem completarea textului prin inserarea la partea finală a sintagmei “prin reorganizarea comunei Volovăț”.

De asemenea, din considerente gramaticale, recomandăm renunțarea la majuscule în cazul cuvintelor “LEGE”; “BURLA” și “Județul” păstrându-o numai pe cea inițială la scrierea cuvintelor “Lege” și “Burla”.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru realizarea preciziei necesare, recomandăm înlocuirea sintagmei “Direcția generală a finanțelor și controlul financiar de stat”, cu sintagma “Direcția generală a finanțelor publice a județului ...”, respectându-se astfel prevederile Hotărârii Guvernului nr. 251/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.102/28.02.2001, care la art.unic, pct.1 stabilește denumirile structurilor teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice.

Totodată, la **alin.(2)**, sugerăm eliminarea din partea de debut a expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

Pentru un plus de rigoare în redactarea normei, la **alin.(4)**, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire”, prin sintagma “predare-preluare”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

5. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor folosit în proiect.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1562/10.11.2003